



Stimate Membru al Parlamentului European,

Vă scriem pentru a vă transmite îngrijorările noastre în legătură cu propunerea Uniunii Europene privind reglementarea care vizează diseminarea conținutului terorist online. **Le solicităm Membrilor Parlamentului European să voteze împotriva adoptării propunerii.**

Începând din 2018, noi, semnatarii acestei scrisori – organizații privind drepturile omului, asociații de jurnaliști și cercetători, am atras atenția asupra amenințărilor grave la adresa drepturilor și libertăților fundamentale în urma acestei propuneri legislative, cu precădere libertatea de exprimare și opinie, accesul la informații, dreptul la viață privată și statul de drept.

Mulțumită activității echipei de negociere din Parlamentul European, a dezbaterii cuprinzătoare și a implicării societății civile, mai multe aspecte problematice ale propunerii au fost adresate în cadrul dialogurilor cu Parlamentul European și Consiliul Uniunii Europene.

Cu toate acestea, în ciuda rezultatului ultimei negocieri din dialog, textul final al propunerii de Regulament conține încă măsuri periculoase care vor reduce în cele din urmă protecția drepturilor fundamentale în UE. De asemenea, există potențialul de a crea un precedent periculos pentru reglementarea conținutului online la nivel mondial.

Propunerea de Regulament este programată pentru a avea votul final în cadrul sesiunii plenare a Parlamentului European în aprilie 2021. **Le solicităm Membrilor Parlamentului European să voteze împotriva adoptării propunerii, din următoarele motive:**

1. Propunerea continuă să impulsioneze platformele online să folosească mecanisme de moderare automată a conținutului, precum filtrele la încărcarea online

Timpul restrâns pe care propunerea îl impune furnizorilor de servicii pentru a elimina conținutul considerat drept terorist motivează considerabil platformele să aplice metode de moderare automată a conținutului pentru a șterge conținutul terorist, precum filtrele la încărcarea conținutului online. Practicile curente privind moderarea conținutului sunt caracterizate de o profundă lipsă de transparență și acuratețe a deciziilor automate. Întrucât este imposibil pentru aceste mecanisme automate să poată distinge cu consecvență activismul, combaterea știrilor false și a satirei care privește terorismul de conținutul considerat terorist, sporirea deciziilor automate va rezulta în final în eliminarea conținutului legal precum știrile sau conținutul privind tratamentul discriminator împotriva minorităților sau a grupurilor subreprezentate. Platformele elimină deja cantități masive de conținut care documentează violența în zonele de război, încărcat de supraviețuitori, civili sau jurnaliști, așa cum arată Arhivele siriene și yemenite, fapt care poate împiedica eforturile de a-i trage la răspundere pe cei responsabili. Propunerea de Regulament, care nu cuprinde măsuri de siguranță care ar preveni astfel de practici atunci când mecanismele automate sunt folosite, va contribui la consolidarea acestei tendințe. Filtrele la încărcare pot avea de asemenea un efect negativ pe Internet, în special în ceea ce privește arhitectura sa deschisă și structurile interoperabile.

2. Există o lipsă profundă de supraveghere judiciară independentă

Propunerea le solicită statelor membre să își desemneze la alegerea lor “autorități naționale competente” care sunt învestite cu puterea de a implementa măsurile Regulamentului, în special privind emiterea de ordine de eliminare a conținutului. În timp ce propunerea menționează faptul că aceste autorități trebuie să acționeze obiectiv, în mod nediscriminatoriu și respectând drepturile fundamentale, suntem totuși de părere că numai instanțele de judecată sau autoritățile administrative independente care sunt supuse controlului jurisdicțional ar trebui să beneficieze de mandat pentru a dispune ordine de

eliminarea conținutului. Lipsa de supraveghere judiciară prezintă un risc considerabil pentru libertatea de exprimare, de întrunire și asociere, de religie și pentru accesul la informații. De asemenea, subminează Carta Drepturilor Fundamentale, care protejează dreptul de a primi și de a oferi informații și care afirmă că exprimarea legală este protejată și trebuie să fie limitată doar în mod corespunzător, de către instanțe și în urma unei solicitări legitime.

3. Statele membre vor emite ordine transfrontaliere de eliminare a conținutului fără verificări

Conform rezultatului dialogului, orice autoritate competentă va avea prerogativele de a solicita eliminarea conținutului online, găzduit oriunde în UE, în cel mult o oră. Acest lucru înseamnă că un stat membru poate să își extindă puterea de a pune în executare această măsură în afara teritoriului său, fără un control jurisdicțional prealabil și fără considerarea drepturilor indivizilor în jurisdicțiile afectate. În contextul unor amenințări grave la adresa statului de drept în anumite state membre, încrederea reciprocă pe care se bazează cooperarea judiciară europeană poate fi subminată considerabil. În plus, procedura de notificare minimă și verificarea de către statul afectat prevăzută în textul actual nu conține suficiente mecanisme de siguranță pentru a garanta împiedicarea abuzului de putere sau a depășirii limitelor statului, și nu va soluționa neînțelegerile între statele membre cu privire la ceea ce reprezintă conținut terorist, ironie, artă sau reportaj jurnalistic.

Solicităm Parlamentului European să respingă această propunere, întrucât prezintă amenințări serioase la adresa libertății de exprimare și de opinie, a accesului la informații, a dreptului la viață privată și a statului de drept. În plus, va crea un precedent periculos pentru orice alt viitor act legislativ la nivelul UE care reglementează ecosistemul digital, prin afectarea cadrului de aplicare a legii sub pretextul consolidării Pieței Unice Digitale. De aceea, propunerea de Regulament privind diseminarea conținutului terorist online, în forma actuală, nu ar trebui să se regăsească în dreptul UE.

- Access Now, International
- Amical Wikimedia, Spain
- Amnesty International
- Antigone, Italian
- ARTICLE 19, International
- Asociația pentru Tehnologie și Internet (ApTI), Romania
- Association of European Journalists (AEJ), Belgium
- Bits of Freedom, the Netherlands
- Bulgarian Helsinki Committee, Bulgaria

- Coalizione Italiana Libertà e Diritti civili (CILD), Italy
- Centre for Democracy & Technology (CDT), International
- Chaos Computer Club (CCC), Germany
- Civil Liberties Union for Europe (Liberties), International
- Civil Rights Defenders, International
- Comité de Vigilance en matière de Lutte contre le Terrorisme (Comité T), Belgium
- Committee to Protect Journalists (CPJ), International
- Communia, International
- Daphne Keller, Director, Program on Platform Regulation, Stanford Cyber Policy Center
- Dangerous Speech Project, International
- Digitalcourage, Germany
- Digitale Gesellschaft, Germany
- Digital Rights Ireland, Ireland
- Državljan D, Slovenia
- Electronic Frontier Finland (Effi), Finland
- Electronic Frontier Foundation (EFF), USA
- Elektroniks Forpost Norge (EFN), Norway
- European Network Against Racism (ENAR), International
- Entropia e.V., Germany
- Epicenter.works, Austria
- European Digital Rights (EDRi), International
- European Federation of Journalists (EFJ), International
- Fitug e.V., Germany
- Föreningen för digitala fri- och rättigheter (DFRI), Sweden
- Forum of European Muslim Youth and Student Organisations (FEMYSO), International
- Freemuse, International
- Global Forum for Media Development (GFMD), International
- Global Project Against Hate and Extremism, International
- Global Voices, International
- Helsinki Foundation for Human Rights, Poland
- Hermes Center, Italy
- Homo Digitalis, Greece
- Human Rights Monitoring Institute, Lithuania
- Human Rights Watch, International

- International Commission of Jurists, International
- Internationale Liga für Menschenrechte, Germany
- International Federation for Human Rights (FIDH), International
- International Music Managers Forum, International
- Internet Governance Project, School of Public Policy at the Georgia Institute of Technology
- Internet Society, International
- IT Political Association of Denmark (IT-Pol), Denmark
- Irish Council for Civil Liberties, Ireland
- La Quadrature Du Net (LQDN), France
- Latvian Human Rights Committee, Latvia
- Liga lidských práv | League of Human Rights, The Czech Republic
- Liga voor de Rechten van de Mens, the Netherlands
- Liga voor Mensenrechten, Belgium
- Ligue des Droits de l'Homme, France
- Ligue des Droit Humains, Belgium
- Mirovni inštitut, Slovenia
- Maison des Lanceurs d'Alerte, France
- Mnemonic, International
- Open Technology Institute, USA
- Outriders, Poland
- Panoptykon Foundation, Poland
- Privacy Network, Italy
- Ranking Digital Rights, USA
- Reporters Without Borders (RSF), International
- Rights International Spain, Spain
- Statewatch, the United Kingdom
- Taraaz, USA
- Tonei Glavinic, Director of operations, at the Dangerous Speech Project
- Vrijschrift.org, The Netherlands
- Wikimedia Deutschland, Germany
- Wikimedia France, France
- Wikimedia Nederlands, the Netherlands
- WITNESS, International
- Xnet, Spain
- 7amleh - The Arab Center for the Advancement of Social Media, Palestine