



Kära ledamot av Europaparlamentet,

Vi skriver till er för att uttrycka vår oro över EU:s förslag till förordning om förhindrande av spridning av terrorisminnehåll online. **Vi uppmanar Europaparlamentets ledamöter att rösta emot ett antagande av förslaget.**

Sedan 2018 har vi – undertecknade människorättsorganisationer, journalistförbund och forskare – slagit larm om de allvarliga hot mot våra grundläggande fri- och rättigheter som detta lagförslag innebär, särskilt mot yttrande- och åsiktsfriheten, informationsfriheten, rätten till privatliv och rättsstatsprincipen.

Tack vare arbetet i Europaparlamentets förhandlingsgrupp, en omfattande debatt och civilsamhällets deltagande har ett antal problematiska punkter i förslaget diskuterats i samband med trepartsdialogen mellan Europaparlamentet och Europeiska unionens råd.

Men trots utfallet av den senaste trepartsförhandlingen innehåller den slutliga texten i den föreslagna förordningen fortfarande farliga åtgärder som kommer att försvaga skyddet av de grundläggande rättigheterna inom EU. Förslaget har dessutom potential att sätta ett farligt prejudikat för reglering av onlineinnehåll över hela världen.

En slutgiltig omröstning om den föreslagna förordningen kommer att hållas i Europaparlamentets plenarsammanträde i april 2021. **Av följande skäl uppmanar vi Europaparlamentets ledamöter att rösta emot förslagets antagande:**

1. Förslaget fortsätter att uppmuntra digitala plattformar att använda verktyg för automatisk moderering av innehåll, såsom uppladdningsfilter

Den korta tidsfrist som förslaget ålägger leverantörer för avlägsnande av innehåll som betraktas som terrorism uppmuntrar plattformar att använda verktyg för automatisk innehållsmoderering, såsom uppladdningsfilter. Rådande metoder för innehållsmoderering kännetecknas av betydande brister gällande både insyn och noggrannhet i det automatiserade beslutsfattandet. Då det är omöjligt för automatiserade verktyg att konsekvent särskilja aktivism, motargument och satir om terrorism från innehåll som betraktas som terroristiskt i sig, kommer en ökad automatisering i slutändan leda till att lagligt innehåll – såsom nyhetsinnehåll och innehåll om diskriminerande behandling av minoriteter och underrepresenterade grupper – att avlägsnas. Bevakning bedriven av Syrian respektive Yemeni Archive visar att plattformar redan idag avlägsnar enorma mängder innehåll som dokumenterar våld i krigszoner och som laddats upp av överlevande, civilbefolkningen samt journalister, vilket skapar hinder för ansvarsutkrävande insatser. Den föreslagna förordningen, som saknar garantier för att förhindra sådana åtgärder vid bruk av automatiserade verktyg, kommer enbart att förstärka denna trend. Uppladdningsfilter kan dessutom komma att få en negativ effekt på Internet, särskilt dess öppna arkitektur och driftskompatibla byggstenar.

2. Det råder allvarlig brist på oberoende rättslig tillsyn

I förslaget uppmanas medlemsstaterna att efter eget godtycke utse "nationella behöriga myndigheter" med befogenhet att verkställa förordningens åtgärder, särskilt utfärdandet av avlägsnandebeslut. Förslaget anger visserligen att dessa myndigheter måste vara objektiva, icke-diskriminerande och rättighetsrespekterande, men vi anser ändå att det enbart bör vara domstolar och oberoende administrativa myndigheter som är föremål för domstolsprövning som har mandat att utfärda avlägsnandebeslut. Bristen på rättslig tillsyn utgör en allvarlig risk för yttrande-, mötes-, förenings-, religions- och informationsfriheten. Den undergräver dessutom EU-stadgan om de grundläggande rättigheterna, som skyddar friheten att motta och sprida information och fastslår att lagliga yttranden är skyddade och enbart bör begränsas i efterhand, av domstol och på legitima grunder.

3. Medlemsstaterna kommer att utfärda gränsöverskridande avlägsnandebeslut helt utan kontroller

I enlighet med utfallet av trepartsdialogen kommer varje behörig myndighet ha befogenhet att beordra avlägsnande av onlineinnehåll var som helst i EU inom en timme. Detta innebär att en medlemsstat kan utvidga sin verkställande jurisdiktion utanför sitt territorium utan rättslig prövning och hänsyn till enskilda personers rättigheter i de berörda jurisdiktionerna. Mot bakgrund av de allvarliga hot mot rättsstatsprincipen som råder i vissa medlemsstater kan det ömsesidiga förtroende som ligger till grund för det europeiska rättsliga samarbetet komma att undergrävas på ett allvarligt sätt. Dessutom innehåller förfarandet med minimikrav för anmälan till och verifiering av den berörda staten i den nuvarande texten inte tillräckliga garantier mot statliga övergrepp och maktmissbruk, och kommer inte att lösa meningsskiljaktigheter mellan medlemsstaterna om vad som är att räkna som terrorism, ironi, konst eller journalistisk rapportering.

Vi uppmanar Europaparlamentet **att förkasta detta förslag, då det innebär ett allvarligt hot mot yttrande- och åsiktsfriheten, friheten att få tillgång till information, rätten till privatliv och rättsstatsprincipen. Dessutom sätter det ett farligt prejudikat för all framtida EU-lagstiftning som ämnar reglera det digitala ekosystemet genom att snedvrیدا ramverket för brottsbekämpning under förevändning att stärka den digitala inre marknaden. Därför finns det ingen plats i EU-rätten för den föreslagna Förordningen om förhindrande av spridning av terrorisminnehåll online i dess nuvarande form.**

- Access Now, International
- Amical Wikimedia, Spain
- Amnesty International
- Antigone, Italian
- ARTICLE 19, International
- Asociația pentru Tehnologie și Internet (ApTI), Romania
- Association of European Journalists (AEJ), Belgium
- Bits of Freedom, the Netherlands
- Bulgarian Helsinki Committee, Bulgaria
- Coalizione Italiana Libertà e Diritti civili (CILD), Italy
- Centre for Democracy & Technology (CDT), International
- Chaos Computer Club (CCC), Germany
- Civil Liberties Union for Europe (Liberties), International
- Civil Rights Defenders, International
- Comité de Vigilance en matière de Lutte contre le Terrorisme (Comité T), Belgium
- Committee to Protect Journalists (CPJ), International
- Communia, International

- Daphne Keller, Director, Program on Platform Regulation, Stanford Cyber Policy Center
- Dangerous Speech Project, International
- Digitalcourage, Germany
- Digitale Gesellschaft, Germany
- Digital Rights Ireland, Ireland
- Državljan D, Slovenia
- Electronic Frontier Finland (Effi), Finland
- Electronic Frontier Foundation (EFF), USA
- Elektroniks Forpost Norge (EFN), Norway
- European Network Against Racism (ENAR), International
- Entropia e.V., Germany
- Epicenter.works, Austria
- European Digital Rights (EDRi), International
- European Federation of Journalists (EFJ), International
- Fitug e.V., Germany
- Föreningen för digitala fri- och rättigheter (DFRI), Sweden
- Forum of European Muslim Youth and Student Organisations (FEMYSO), International
- Freemuse, International
- Global Forum for Media Development (GFMD), International
- Global Project Against Hate and Extremism, International
- Global Voices, International
- Helsinki Foundation for Human Rights, Poland
- Hermes Center, Italy
- Homo Digitalis, Greece
- Human Rights Monitoring Institute, Lithuania
- Human Rights Watch, International
- International Commission of Jurists, International
- Internationale Liga für Menschenrechte, Germany
- International Federation for Human Rights (FIDH), International
- International Music Managers Forum, International
- Internet Governance Project, School of Public Policy at the Georgia Institute of Technology
- Internet Society, International
- IT Political Association of Denmark (IT-Pol), Denmark

- Irish Council for Civil Liberties, Ireland
- La Quadrature Du Net (LQDN), France
- Latvian Human Rights Committee, Latvia
- Liga lidských práv | League of Human Rights, The Czech Republic
- Liga voor de Rechten van de Mens, the Netherlands
- Liga voor Mensenrechten, Belgium
- Ligue des Droits de l'Homme, France
- Ligue des Droit Humains, Belgium
- Mirovni inštitut, Slovenia
- Maison des Lanceurs d'Alerte, France
- Mnemonic, International
- Open Technology Institute, USA
- Outriders, Poland
- Panoptykon Foundation, Poland
- Privacy Network, Italy
- Ranking Digital Rights, USA
- Reporters Without Borders (RSF), International
- Rights International Spain, Spain
- Statewatch, the United Kingdom
- Taraaz, USA
- Tonei Glavinic, Director of operations, at the Dangerous Speech Project
- Vrijschrift.org, The Netherlands
- Wikimedia Deutschland, Germany
- Wikimedia France, France
- Wikimedia Nederlands, the Netherlands
- WITNESS, International
- Xnet, Spain
- Zamleh - The Arab Center for the Advancement of Social Media, Palestine